Introduction

The following questionnaire is intended to cover civil procedure only, i.e., cases brought under private and commercial law. It does not intend to address criminal, constitutional, administrative proceedings, and arbitration. It consists of 25 questions organized under seven main headings.

In answering them, please distinguish, as far as appropriate, what is usual, what is unusual but permitted, and what it prohibited. If there are readily available statistics, please provide them (in an appendix or otherwise).

Please strive to be clear and concise and stay as close to the substance and sequence of the questions as possible so as to ensure the comparability of answers across a large number of countries. If a question does not make sense in the context of your legal system, briefly say so; if other issues are pertinent, please mention them.

Questionnaire

I. The Basic Rules: Who Pays?

1. **What is the basic rule of cost and fee allocation - that each party bears its own or that the loser pays all? Are attorneys' fees and court costs treated differently? What is the principal justification for this rule?**

The United Mexican States (Mexico) is a federal state, comprised of thirty-one states and a Federal District. Therefore, there are two levels of jurisdiction, state and federal. Civil cases can be either federal or local; commercial cases are always federal. As a result, there are thirty-three civil procedure codes, one federal and thirty two local, and the federal Commercial Code, which has its own procedural chapter, each with different rules.

Account must be taken of the provision of article 17 of the Federal Constitution, which is part of the Bill of Rights and provides that access to justice will be free and therefore prohibits the imposition of court fees or costs. Obviously, the rationale or justification for this rule is the principle that nobody should be denied access to justice because of an inability to pay, or conversely, justice should be freely available to all citizens, regardless of their ability to pay. Therefore, in the context of this analysis, when speaking of costs we refer only to those incurred by the parties, which consist basically of attorneys' and experts' fees.

In civil cases, at both the federal and local level, the basic rule is that each party is immediately responsible for its own costs (i.e., they must be defrayed as they are incurred into), and that once a final decision is issued, the loser pays all costs.[1]

In commercial cases, the rule is that each party bears it own costs, but that in several specified case, the loser must pay for the winner's. And in any event, the party entitled to recover costs will have to prove that the person assisting him in the trial was a duly licensed attorney.[2]

[1] Federal Code of Civil Procedure, articles 7 to 11.
[2] Commercial Code, articles 1081 to 1089.

2. **If the loser pays all, are all of the winner's costs and fees reimbursed or just a part (e.g., a reasonable amount)?**

Neither the Federal Civil Procedure Code, nor the Commercial Code, stipulate what, if any, amounts can be recovered by the winner. Therefore, in the absence of a federal, local rules apply. Thus for cases brought in the Federal District, the amount allowed for recovery of costs is set in the Organic Law of the Superior Court of Justice of the Federal District as a percentage of the monetary value of the complaint.[3]

3. **Are there special rules for appeals? How are the additional costs and fees allocated?**

While in many cases there will not be a recovery of costs allowed at the trial phase, if the loser-appellant is found responsible by the appeals court, then that party will be ordered to pay costs.

4. **Who pays for the taking of evidence, especially the costs of (expert and other) witnesses? Are such costs a significant factor in the overall costs of litigation?**

Each party pays for its own costs for the taking of evidence and in particular, the fees of experts are borne by the party proposing them. As a rule, witnesses are not paid, as the law provides that is an obligation of persons having knowledge of a particular situation to declare in court if asked to do so, or being in possession of documents or things that will serve as evidence to produce them in court. Nevertheless, the law also provides that such persons must be indemnified for any damages they might suffer by reason of their appearance or production of the documents or things in their possession.[4]

In any event, such costs are not a factor in the overall costs of litigation.

5. **How are costs and fees typically allocated if the parties settle their dispute? (And what percentage of civil suits is typically settled?)**

As a rule, in case of a settlement each party will bear its respective costs, unless, as part of the negotiations leading to the settlement, one of them agrees to reimburse the other for all or part of its costs.[5] There are no statistics on the percentage of civil suits that are settled.

II. Exceptions and Modifications

1. **Are there (statutory or other) exceptions to the basic rule (e.g., for specific kinds of situations, cases or parties)?**

[3] Organic Law of the Superior Court of Justice of the Federal District, articles 126 to 131.
[4] Federal Code of Civil Procedure, articles 90 and 91.
[5] See, for example, Code of Civil procedure of the State of Nuevo León, article 90, which provides that in case of settlement, each party will bear its own costs.

The rules vary from jurisdiction to jurisdiction. There are no exceptions in federal civil or commercial cases. And in local cases, for example, the State of Jalisco provides that in the case of small claims, what is called in Mexico "justicia de paz" (i.e. justice of the peace"), no costs shall be paid;[6] but in the Federal District, costs for such small claims cases are capped at five per cent of the amount that the losing party is ordered to pay.[7]

2. Are there any mandatory pre-litigation procedures (e.g., mandatory mediation) with an impact on cost and fee allocation?

In some local cases, the Procedural Code requires that the parties submit themselves to a conciliation hearing, but this hearing is not a pre-trial requirement, since it takes place after the defendant has filed a reply to the complaint, but before any evidence is heard.[8] This conciliatory phase is not proved for in either the Federal Civil Procedure Code, or in the Commercial Code. Naturally, if conciliation is attained, part of the same will be who pays what and how much of the costs.

3. Are party agreements (in a contract) allocating costs and fees in case of litigation common? To what extent are such agreements enforceable (e.g., even against consumers)?

Contractual clauses providing for the payment of costs are not usual in most cases. However, the one area in which they are common is banking credit agreements, whereby the borrower will agree to reimburse the bank for "reasonable" attorney fees if the creditor has to sue the borrower in the event of default or other breach.

4. Are parties allowed to represent themselves? If yes, in all cases or only in some? How common is self-representation?

Yes, parties are allowed to represent themselves, although in such cases they will not be able to recover attorney' fees, unless the litigating party is an attorney. In any event, recovery of other costs and expenses will be allowed in both cases.

III. Encouragement or Discouragement of Litigation

1. Are the rules governing cost and fee allocation designed to encourage or to discourage litigation in general?

The Law defines costs as "the penalty imposed by law to litigants who have acted in bad faith, not truthfully or without a right, the object of which is the payment of the legal expenses that the trial implied for the counterparty."[9]

---

[6] Code of Civil Procedure of the State of Jalisco, article 148.
[7] Federal District Code of Civil Procedure, article 142.
[8] Federal District Code of Civil Procedure, article 272-A
[9] Organic Law of the Superior Court of Justice of the Federal District, article 126. "Artículo 126.- Las costas son la sanción impuesta en los términos de la ley a los litigantes que hayan actuado de mala fe, con falsedad o sin derecho, cuyo objeto es el pago de los gastos legales que el juicio implicó a la contraparte."

However, this is a local law and no similar provision is found in the federal statutes. But in any event, one can say that yes, these rules have a dissuasive purpose, even if in practice they are not effective for the same.

2. **How much do parties (especially plaintiffs) typically have to pay up front, e.g., in the form of:**

- Court costs (into court): Nothing. *See above*, paragraph I.1.

- Attorneys' fees (retainer): It will depend on the nature and size of the case, but most attorneys would expect an initial payment of at least 10% of the amount of the agreed-to fee.

- Costs of taking evidence: These costs are defrayed as they are incurred.

3. **Do up-front payment requirements have a deterrent effect on potential litigants?**

Not generally, but it might if the monetary value of the case is small.

IV. The Determination of Costs and Fees

1. **What determines the amount of court costs - the type of court? The amount in controversy? Other factors?**

Fees are negotiated. As a rule, a plaintiff's lawyer will work on either (a) a flat fee basis; (b) on a time basis; (c) a percentage of the amount recovered; or (d) a combination of the above. In some cases, a success fee is also provided for. Conversely, a defendant's lawyer will work either on the same basis as a plaintiff's lawyer except that instead of a percentage of the amount recovered, it will be a percentage of the amount saved. And in some cases, court-ordered costs will be added to the fee, although reputable lawyers will allow these costs to be paid to the clients in order to minimize their exposure.

2. **How are lawyers' fees determined? By statute (schedule), and if so, are the rates binding or can clients and their attorneys agree to in- or decrease them? By the market? What are the main criteria?**

The basic fee is determined by negotiation. However, the amounts that a court will allow as costs is determined by schedule.[10]

---

[10] See, for example, Organic Law of the Superior Court of Justice of the Federal District, article 128 to 131, for attorneys' fees; 133 to 138, for depositary's fees; 139, for interpreters and translators; 140, for experts, and 141 to 148 for arbitrators. See also,

3. **Who finally determines the concrete amount to be awarded to the party/parties? Does the decision maker have discretion? What form does the decision take (integral to the judgment, separate court order, etc.)?**

V. Special Issues: Success-Oriented Fees, Class Actions, Sale of Claims, and Litigation Insurance

1. **Are success-oriented fees allowed? In particular:**

- Contingency fees (a percentage of the sum won)?

Yes.

- No win-no fee arrangements?

They are not expressly forbidden.

- Success premiums (higher fees in case of a victory)?

Yes.

- Other fees depending on the outcome of the litigation?

Yes.

If yes,

- Are such fees a recent development (since when)?

No. They have bee in use for many years.

- Are they regulated by law (e.g., capped)?

No.

- Does the loser have to pay the enhanced (success) fee?

No. The loser will have to only the amounts stipulated in the applicable schedule. Thus, any amounts above them will be borne by the client.

Are such fees allowed or common across the board or in particular cases only?

Since freedom of contract is the basic rule in Mexico, they are generally allowed, but one will usually find them in larger cases only.

2. **Is it allowed to sell claims for purposes of litigation? (i.e., can a plaintiff subrogate his claim to an attorney, a law firm, or an entrepreneur who finances the litigation and thus assumes the litigation risk?)**

Yes, it is allowed, but the practice is not common. For example, after the 1995 financial crisis, when many credit-card holders defaulted on their debts, many banks sold their credit-card portfolio for as low a 3% of the face value of the principal amount, and the purchaser assumed all risks, as well as all benefits and profits of whaever recovery could be had.

3. **Are there special rules for class actions, group litigation or other types of lawsuits (e.g., actions brought by consumer organizations)?**

Not presently. Class actions are not currently contemplated in Mexican law, but there are bills pending approval both in the federal Congress and in the Federal District legislature.

4. **Can one insure against the costs (including fees) of litigation? By buying specific litigation insurance? By buying coverage in other policies (e.g., automobile liability or homeowners insurance)? Is such insurance common? How does it work in practice?**

I am not aware of any policies being written generally in Mexico for such purposes. However, in some automobile policies, the plan will include reimbursement of legal costs associated with an accident.

VI. Legal Aid

1. **Is there a publicly funded legal aid system? If yes, roughly how does it work (through financial support, court appointed counsel, or otherwise)?**

Yes. It is funded by the Government. In civil and commercial cases, the litigant will have to approach the legal aid service (called in Spanish “defensoría de oficio”)

2. **Is there privately organized help for indigent or other clients (e.g., through pro bono work)?**

Some law schools have legal aid services for indigent persons. But to my knowledge, very few, if any, law firms have an established pro bono program. In any event, most reputable and responsible attorney will take cases on a pro bono basis, although there are no records or statistics on the subject.

3. **Is legal aid generally available to all parties in need or is it rather awarded/available selectively?**

In principle, it is available to any person in need.

4. **Are litigation costs and fees considered a serious barrier excluding certain parties from access to justice?**

Yes, particularly in complex cases involving "amparo" proceedings against legal provision deemed unconstitutional, such as new taxes that might be perceived as such. It is in this area in particular where class action suits might be of an enormous benefit, but for obvious reasons, the tax authorities oppose suc actions.

5. **Are litigation costs a barrier to bringing certain kinds of cases, e.g., because the amount in controversy is too low to make litigation economically feasible?**

Yes.

VII. Examples

1. **Please state, or provide a good faith estimate of, the sum total (i.e., for both sides) of costs and fees of litigating to final judgment in the first instance a routine private or commercial (e.g., contract, tort, or property):**

- Small claim, e.g., (the equivalent of) $ 1,000

- Small to medium claim, e.g., $ 10,000

- Medium to large claim, i.e., $ 100,000

- Large claim, e.g., $ 1,000,000.

2. **If a plaintiff lost a $ 100,000 claim after litigation, what would his/her cost and fee liability roughly be?**

3. **If a defendant lost a $ 100,000 claim after litigation, what would his/her cost and fee liability roughly be?**

In Conclusion:

Please comment on other issues which are not covered by the questionnaire but are a concern in your country or jurisdiction. Please provide possibly pertinent information about current developments or future perspectives, especially about the direction in which the cost and fee allocation rules are currently developing and are likely to develop in the foreseeable future.

CoProCiDF	CoProCiJal	CoProCiNL	CoCo	CoFeProCi
CAPITULO VII De las Costas	**CAPITULO VII De las Costas**	**CAPITULO VI De las Costas**	**CAPÍTULO VII De las Costas**	**CAPITULO II Obligaciones y responsabilidades de las partes**
Artículo 138.- Por ningún acto judicial se cobrarán costas, ni aun cuando se actuare con testigos de asistencia, o se practicaren diligencias fuera del lugar del juicio.	**Artículo 137**.- Por ningún acto judicial se cobrarán costas, ni aún cuando se actuare con testigos de asistencia, o se practicaren diligencias fuera del lugar del juicio.		**Artículo 1081.** Por ningún acto judicial se cobrarán costas, ni aun cuando se actuare con testigos de asistencia o se practicaren diligencias fuera del lugar del juicio.	**ARTICULO 7º.-** La parte que pierde debe reembolsar a su contraria las costas del proceso. Se considera que pierde una parte cuando el tribunal acoge, total o parcialmente, las pretensiones de la parte contraria. Si dos partes pierden recíprocamente, el tribunal puede exonerarlas de la obligación que impone el párrafo primero, en todo o en parte; pudiendo imponer un reembolso parcial contra una de ellas, según las proporciones recíprocas de las pérdidas. Las costas del proceso consisten en la suma que, según la apreciación del tribunal y de acuerdo con las disposiciones arancelarias, debió o habría debido desembolsar

				la parte triunfadora, excluido el gasto de todo acto y forma de defensa considerados superfluos. Todo gasto inútil es a cargo de la parte que lo haya ocasionado, sea que gane o pierda el juicio.
Artículo 139.- Cada parte será inmediatamente responsable de los gastos y costas que originen las diligencias que promueva. El pago de los gastos será a cargo del que faltare al cumplimiento de la obligación. Cuando las leyes utilicen solamente las palabras gastos, o solamente costas, se incluyen ambos conceptos de gastos y costas, y la condenación abarcará los dos. La condenación no comprenderá la remuneración del abogado patrono, ni la del procurador, sino cuando estuvie-	**Artículo 138**. Cada parte será inmediatamente responsable de las costas que originen las diligencias que promueva; pero en caso de condenación en costas, la parte sentenciada indemnizará a la otra de todas las que hubiere anticipado. La condena no comprenderá la remuneración del procurador, ni la del patrono, sino cuando fueren abogados legalmente autorizados para ejercer la profesión. Los abogados extranjeros no podrán cobrar costas, sino cuando estén autorizados legalmente para	**Artículo 89.-** Cada parte será inmediatamente responsable de las costas que originen las diligencias que promueva; en caso de condenación en costas, la parte condenada indemnizará a la otra de todas las que hubiere anticipado. La condenación no comprenderá la remuneración del procurador, ni la del patrono, sino cuando justifique que su título de abogado se encuentra registrado legalmente en el Tribunal Superior de Justicia del Estado. Los abogados extranjeros no podrán cobrar costas sino	**Artículo 1082.** Cada parte será inmediatamente responsable de las costas que originen las diligencias que promueva, en caso de condenación en costas, la parte condenada indemnizará a la otra de todas las que se hubieren causado, cuando hubiese opuesto excepciones o recursos frívolos o improcedentes con el propósito de retardar el procedimiento. La condenación no comprenderá la remuneración del procurador, ni la del patrono, sino cuando fuere abogado recibido; cuando un abogado fuere procurador, sólo	**Articulo 8º.-** No será condenada en costas la parte que pierde, si no le es imputable la falta de composición voluntaria de la controversia, y, además, limitó su actuación, en el desarrollo del proceso, a lo estrictamente indispensable para hacer posible la definitiva resolución del negocio. Se entiende que no es imputable a la parte la falta de composición voluntaria de la controversia. **I.-** Cuando la ley ordena que sea decidida necesariamente por autoridad judicial; **II.-** Cuando consista en una mera cuestión de dere-

ran legalmente autorizados para ejercer la abogacía. Los abogados extranjeros no podrán cobrar gastos, sino cuando estén autorizados legalmente para ejercer la abogacía.	ejercer su profesión y haya reciprocidad internacional con el país de su origen, en el ejercicio de la abogacía.	cuando estén autorizados legalmente para ejercer su profesión y haya reciprocidad internacional con el país de su origen en el ejercicio de la abogacía.	comprenderá sus honorarios la condenación, cuando el mismo se haya encargado de la dirección del juicio sin recurrir al patrocinio de otro abogado.	cho dudoso, o en substituir el arbitrio judicial a las voluntades de las partes, y **III.-** Tratándose de la demandada, cuando haya sido llamada a juicio sin necesidad.
Artículo 140.- La condenación en costas se hará cuando así lo prevenga la ley, o cuando, a juicio del juez, se haya procedido con temeridad o mala fe. Siempre serán condenados: I. El que ninguna prueba rinda para justificar su acción o su excepción, si se funda en hechos disputados; II. El que presentare instrumentos o documentos falsos, o testigos falsos o sobornados; III. El que fuere condenado en	**Artículo 139**.- El pago de las costas debe repartirse entre todos los vencidos en proporción a su interés en el pleito. Si éste no puede determinarse, el reparto se hará por cabezas. Se exceptúa el caso de obligación solidaria en el cual el vencedor puede exigir el pago de la totalidad de las mismas a cualquiera de los vencidos.	**Artículo 90.-** En toda sentencia definitiva o interlocutoria dictada en asuntos de carácter contencioso, se hará forzosamente condenación en costas, determinando cuál de las partes debe pagar a la parte contraria las costas que se le hayan causado en el juicio. En caso de que las partes hubieren llegado a un convenio como resultado de la mediación, de la conciliación o de cualquier otro arreglo con apoyo de métodos alternos de solución de conflictos, no habrá	**Artículo 1083.** En los juicios mercantiles no se necesita que los litigantes se asistan de abogado; pero si lo ocupan y hay condenación en costas, solo se pagarán al abogado con título.	

los juicios ejecutivo, hipotecario, en los interdictos de retener y recuperar la posesión, y el que intente alguno de estos juicios si no obtiene sentencia favorable. En estos casos la condenación se hará en la primera instancia, observándose en la segunda lo dispuesto en la fracción siguiente; IV. El que fuere condenado por dos sentencias conformes de toda conformidad de su parte resolutiva, sin tomar en cuenta la declaración sobre costas. En este caso, la condenación comprenderá las costas de ambas instancias. V. El que intente acciones que resulten improcedentes por falta de uno de los requisitos de procedibilidad de la misma, o haga valer ex-		condena en costas, debiendo soportar cada parte las que hubiere erogado, salvo acuerdo en contrario.		

cepciones notoriamente improcedentes; VI. El que oponga excepciones procesales improcedentes o haga valer recursos e incidentes de este tipo, a quien no solamente se le condenará respecto de estas excepciones, recursos e incidentes, sino que si la sentencia definitiva le es adversa, también se le condenará por todos los demás trámites, y así lo declarará dicha resolución definitiva, y VII. Las demás que prevenga este código.				
Artículo 141.- Las costas serán reguladas por la parte a cuyo favor se hubieren declarado y se substanciará el incidente con un escrito en el que se promueva la liquidación por la parte que haya obtenido dicha	**Artículo 140**.- Los funcionarios judiciales que por notoria torpeza ordenen la práctica de diligencias inútiles a juicio del superior, estarán obligados a pagar las costas y los gastos que por estas dili-	**Artículo 91.-** Siempre serán condenados en costas: el litigante que no obtenga resolución favorable sobre ninguno de los puntos de su demanda y el que fuere condenado en absoluta conformidad	**Artículo 1084.** La condenación en costas se hará cuando así lo prevenga la ley, o cuando a juicio del juez se haya procedido con temeridad o mala fe. Siempre serán	

prestación, del que se dará vista a la contraria por el término de tres días, debiéndose resolver y mandar publicar la resolución en el Boletín Judicial dentro del término improrrogable de ocho días. El juez deberá analizar la cotización que se presente por notarios públicos, abogados, corredores públicos o peritos, y para aprobarla deberá comprobar que se apega al arancel respectivo y a las constancias de autos, y en su caso, sólo autorizará la liquidación formulada por lo que resulte de acuerdo a los conceptos señalados. La decisión que se pronuncie será apelable en el efecto devolutivo de tramitación inmediata.	gencias hubieren sufrido las partes.	con la reclamación formulada en su contra.	condenados: I. El que ninguna prueba rinda para justificar su acción o su excepción, si se funda en hechos disputados; II. El que presentase instrumentos o documentos falsos, testigos falsos o sobornados; III. El que fuese condenado en juicio ejecutivo y el que lo intente si no obtiene sentencia favorable. En este caso la condenación se hará en la primera instancia, observándose en la segunda lo dispuesto en la fracción siguiente; IV. El que fuere condenado por dos sentencias conformes de toda conformidad en su parte resolutiva, sin tomar en cuenta la declaración sobre costas. En este caso, la condenación	

			comprenderá las costas de ambas instancias. V. El que intente acciones o haga valer cualquier tipo de defensas o excepciones improcedentes o interponga recursos o incidentes de este tipo a quien no solamente se le condenará respecto de estas acciones, defensas, excepciones, recursos o incidentes improcedentes, sino de las excepciones procesales que sean inoperantes.	
Artículo 142.- En todos los negocios ante los jueces de paz se causarán como máximo costas del cinco por ciento del monto de las prestaciones a que resulte condenada la parte que pierda el juicio, sin necesidad de formular planilla, pagaderas juntamente con las prestaciones principales y accesorios.	**Artículo 141**.- Los representantes del fisco, de los ayuntamientos, de la beneficencia y de la Procuraduría Social, serán personalmente responsables de las costas que causaren, cuando no procedan obedeciendo instrucciones expresas o mandatos de la ley.	**Artículo 92.-** Si sólo se obtuviere parte de lo demandado y sólo hubiere, en consecuencia, condenación parcial, el pago de las costas se decretará a cargo del litigante que, a juicio del juez o tribunal, hubiere obrado con mayor malicia o temeridad al sostener sus pretensiones.	**Artículo 1085.** Las costas serán reguladas por la parte a cuyo favor se hubieren declarado.	

	Artículo 142.- Siempre serán condenados en costas, cuando así lo solicite la contraria: I. El litigante condenado en juicio y el que lo intente si no obtiene resolución favorable; II. El que fuere condenado por dos sentencias conformes de toda conformidad en su parte resolutiva. En este caso la condenación comprenderá las costas de ambas instancias; y III. El que intente juicio en que se declare procedente la excepción de cosa juzgada, en cuyo caso, se duplicarán las costas en favor de la parte demandada. Lo dispuesto en las fracciones I y II será aplicable en las tercerías y demás incidentes que surgiesen.	**Artículo 93.-** El Superior Tribunal de Justicia al confirmar, revocar o reformar las resoluciones de primera instancia hará la condenación en costas que corresponda, conforme a los artículos anteriores.	**Artículo 1086.** Presentada la regulación de las costas al juez o tribunal ante el cual se hubieren causado, se dará vista de ella por tres días a la parte condenada, para que exprese su conformidad o inconformidad.	

	En los casos en que se haga valer reconvención en un juicio, éste, para los efectos de condenación en costas debe entenderse como uno solo.			
	Artículo 143.- Se exceptúan de lo prevenido en el artículo anterior: I. Los casos en que desestimada la demanda, lo sea igualmente la reconvención y aquéllos en que tanto una como la otra se encontraren en parte procedentes; II. Cuando ejercitada una acción sólo se estime procedente en parte; III. Cuando entablada una acción y contestada la demanda, el demandado se allane a cumplir lo reclamado; y IV. En los demás casos en que, a juicio del	**Artículo 94.-** La condenación en costas no comprenderá los honorarios y gastos ocasionados por gestiones, pruebas y actuaciones que hayan resultado inútiles, superfluas o improcedentes.	**Artículo 1087.** Si nada expusiere dentro del término fijado la parte condenada, se decidirá el pago. Si en el término referido expresare no estar conforme, se dará vista de las razones que alegue a la parte que presentó la regulación, la que dentro de igual término contestará a las observaciones hechas.	

	Juez, el punto haya sido verdaderamente dudoso o existan razones de apariencia suficientes para fundar la creencia u opinión sustentada por el perdidoso en el juicio.			
	Artículo 144.- Cuando entablada la demanda, el demandado, al ser requerido, cumpla la obligación, las costas sólo comprenderán los honorarios del abogado y los gastos que el demandante justifique haber erogado hasta el acto en que el demandado se allane al cumplimiento. En el caso de desistimiento de alguna de las partes, los gastos y costas se causarán teniendo en cuenta el estado del negocio hasta la actuación que hubiere aprobado el desistimiento.	**Artículo 95.-** Sean cuales fueren los trabajos ejecutados y los gastos expensados en el negocio, las costas no podrán exceder del treinta por ciento del valor del negocio en los juicios cuya cuantía fuere inferior a doscientas cuotas; del veinticinco por ciento en los que el interés cuestionado no exceda de cuatrocientas cuotas y del veinte por ciento en los que el interés del negocio exceda de esta última cantidad. Los jueces y magistrados deberán, de oficio, reducir a dichas proporciones la cantidad que importe	**Artículo 1088.** En vista de lo que las partes hubiesen expuesto conforme al artículo anterior, el juez o tribunal fallarán lo que estimen justo dentro de tercero día. De esta decisión se admitirán los recursos que procedieren, según la instancia en que se encontrare el juicio y según la cantidad que importase la total regulación.	

		la regulación, haciendo valuar por peritos, las cosas u obligaciones reclamadas, si éstas no constituyeren una cantidad precisa de dinero.		
	Artículo 145.- Las costas serán reguladas por la parte a cuyo favor se hubieren declarado y del escrito en que se haga la liquidación, se correrá traslado por tres días a la contraria para que manifieste lo que a su derecho convenga; después de transcurrido este término, con o sin la contestación de aquél, el juez resolverá lo conducente. Esta resolución será apelable en el sólo efecto devolutivo. Las partes acompañarán y ofrecerán sus pruebas con sus respectivos escritos, siendo admisible únicamente la prueba documental, salvo lo dispuesto en el artículo	**Artículo 96.-** Las costas por honorarios serán reguladas conforme al arancel respectivo. Si no existiere arancel que regule la profesión de que se trate, los honorarios se fijarán por perito designado por el Juez o Tribunal que conozca del incidente.	**Artículo 1089.** Si los honorarios de los peritos o de cualesquiera otros funcionarios no sujetos a arancel, fueren impugnados, se oirá a otros dos individuos de su profesión. No habiéndolos en la población de la residencia del tribunal o juez que conozca de los autos, podrá recurrirse a los de los inmediatos.	

	147 de este Código.			
	Artículo 146.- Para regular las costas servirá de base la cuantía del negocio que hubiere establecido la sentencia, hasta la fecha en que cause ejecutoria, las que en ningún caso podrán ser menores de un cinco por ciento ni mayores de un veinte por ciento por ambas instancias.	**Artículo 97.-** Las costas serán reguladas por la parte a cuyo favor se hubieren declarado, y se substanciará el procedimiento con un escrito de cada parte, resolviéndose dentro del tercer día. De esta decisión no habrá recurso alguno. En trámite incidental y dentro del mismo juicio, los abogados patronos, podrán reclamar a su cliente el cobro de sus honorarios.		
	Artículo 147.- Si los honorarios de los peritos o de cualesquiera otros funcionarios no sujetos a arancel, fueren impugnados, se oirá a otros dos individuos de su profesión. No habiéndolos en la población de la residencia del tribunal o juez			

	que conozca de los autos, podrá recurrirse a los de los inmedia-tos.			
	Artículo 148.- En los negocios ante los Jueces de Paz no se causarán costas cualquiera que sea la naturaleza del juicio.			

In local cases, the criteria vary, although in the Federal District, I which a great majority of civil cases are heard, the rule is that _____.[11]

[11] Federal District Code of Civil Procedure, articles 138 to 142